

**Sinteza obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor la proiectul Hotărârii Comitetului executiv al Băncii Naționale a Moldovei
„Pentru modificarea unor acte normative ale Băncii Naționale a Moldovei”**

Conținutul punctelor din proiect prezentat spre consultare publică	Participantul la avizare/consultare publică	Nr. obiecției / propunerii/recomandării	Conținutul obiecției/propunerii/recomandării	Argumentarea
1	2	3	4	5
<i>I.1 Obiecții și propuneri de ordin general</i>				
	Ministerul Finanțelor	1	Considerăm necesară ajustarea Regulamentului privind externalizarea activităților și operațiunilor băncii (în continuare – Regulamentul nr.46/2020) și a Regulamentului cu privire la auditul extern al băncilor (în continuare – Regulamentul nr.118/2018), astfel încât pe tot parcursul regulamentelor cuvântul „extern” să fie exclus, iar cuvintele „societate de audit” să se substituie cu „entitate de audit”.	Se acceptă
	Ministerul Finanțelor	2	Propunem redenumirea Regulamentului nr.118/2018 după cum urmează: <i>„Regulamentul cu privire la auditul situațiilor</i>	Se acceptă

			<i>financiare și auditul în alte scopuri al băncilor”.</i>	
	BC „Energbank” SA „Fincombank” SA	3	În contextul perfecționării/optimizării modului de reglementare a procesului de externalizare a activităților/ operațiunilor de importanță materială de către bancă, propunem completarea Regulamentului nr.46/2020 cu aspecte metodologice de evaluare/determinare a materialității activităților/ operațiunilor externalizate, care să prevadă criterii și procese de identificare a activităților de importanță materială sau precizări și explicații în acest sens. Considerăm că particularitățile - cheie pentru evaluarea materialității, procesul de identificare a activităților de importanță materială, trebuie să fie unul exhaustiv și clar pentru bănci, furnizori, precum și auditori.	Nu se acceptă Băncii îi revine responsabilitatea finală pentru administrarea corespunzătoare a riscurilor asociate activităților/operațiunilor externalizate, inclusiv activităților de importanță materială (art.82 alin.(5) din Legea nr.202/2017). Corespunzător, prevederile art.82 alin.(3) din Legea nr.202/2017 stipulează situațiile de care banca trebuie să țină cont la identificarea activităților de importanță materială. În contextul art.82 alin.(1) și (5) din Legea nr.202/2017, Regulamentul nr.46/2020 stabilește particularitățile externalizării activităților de importanță materială (cap.III), care includ modalitatea de obținere a aprobării prealabile a BNM, prezentarea documentelor și informațiilor de rigoare, inclusiv fundamentarea economică, planul de gestionare a riscurilor, reglementările interne ale băncii privind activitatea de importanță materială externalizată (pct.20 subpct.3), 4), 8)). Totodată, în cazul în care, banca va considera că, contractul de externalizare vizează o activitate de importanță materială, aceasta va trebui să țină cont, împreună cu

				rezultatul evaluării riscurilor asociate externalizării în cauză, de cerințele și particularitățile expuse la pct.30-36 din Regulamentul nr.46/2020 care sunt conforme Ghidului EBA/GL/2019/02 privind externalizarea. Totodată, la elaborarea contractului, în cadrul procesului de identificare a activităților/operațiunilor, inclusiv activităților de importanță materială, care urmează a fi supuse externalizării, banca va avea în vedere ca nivelul de monitorizare, evaluare, inspecție și auditare stabilite la această etapă să fie proporțional cu dimensiunea și complexitatea activității externalizate și cu riscurile aferente acesteia. Respectiv, procesul în cauză nu poate fi unul exhaustiv.
	BC „EXIMBANK Gruppo Veneto Banca” SA	3	În contextul interpretării prevederilor referitoare la art.3, noțiunea de „externalizare” din Legea nr.202/2017 în raport cu pct.9 subpct.8) din Regulamentul nr.46/2020, intervenim cu inițiativa de completare a pct.9 subpct. 8) după cum urmează: „și nu reprezintă activități de importanță materială”.	Nu se acceptă Excepțiile din regulament au fost stabilite ținându-se cont de impactul acestor activități în cadrul procesului de externalizare. Respectiv, necalificându-se ca activități externalizate, aceste situații nici nu se vor examina în contextul activităților de importanță materială. Concomitent, este de relatat că banca este obligată să păstreze confidențialitatea și secretul bancar asupra tuturor faptelor, datelor și

				informațiilor, potrivit art.96 și 97 din Legea nr.202/2017. Prevederile în cauză sunt aplicabile și în cazul activităților/operațiunilor externalizate de către bancă.
	„Fincombank” SA	4	La pct.14 subpct.8) lit.b) din Regulamentul nr.46/2020 sugerăm detalierea sintagmei „informațiile procesate de către furnizor”, în caz contrar, excluderea acesteia. Prevederile expuse în respectivul punct creează neclarități și situații de conflict între bancă și furnizor.	ComentariuA se vedea pct.11 subpct.1) din sinteză. Abordarea bazată pe riscuri, având în vedere natura activității/operațiunii externalizate și riscurile asociate acesteia, pct.14 subpct.8) lit.b), prevede ca banca, prin contractul de externalizare, să-și rezerve „drepturile de acces și de informare” ce țin de activitatea/operațiunea externalizată furnizorului (a se vedea pct.85-90 din Ghidul EBA/GL/2019/02 privind externalizarea). În acest sens, „informațiile procesate de către furnizor aferente contractului de externalizare” includ informațiile și datele relevante activității/operațiunii care se propune a fi externalizată, inclusiv informațiile financiare conexe, despre personal și auditul extern al furnizorului pe care banca, în perioada valabilității contractului de externalizare, trebuie să le dețină pentru a putea monitoriza, administra riscurile asociate externalizării în cauză.

I.II Obiecții și propuneri la punctele din proiect

La temeiul juridic din proiect: În temeiul art.5 alin.(1) lit. d), art.11 alin.(1), art.27 alin.(1) lit. c), art.44 lit.a) din Legea nr.548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr.297-300, art.544), cu modificările ulterioare, <i>art.50 alin.(7) din Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.7-17, art.48), cu modificările ulterioare, art.88 alin.(6) din Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2020, nr.372-383, art.341) și art.82 alin.(7) din Legea nr.202/2017 privind activitatea băncilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.434-439, art.727), Comitetul executiv al Băncii Naționale a Moldovei.</i>	Ministerul Justiției	5	Prevederile art.50 alin.(7) din Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare și art.88 alin.(6) din Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni nu stabilesc competența de reglementare a Băncii Naționale a Moldovei. Astfel, potrivit art.16 alin.(2) din Legea nr.100/2017, recomandăm prevederile respective să fie menținute doar în nota informativă.	Se acceptă
La pct.1 subpct.1) din proiect: 1) se completează cu punctul 2¹ cu următorul cuprins:	Ministerul Justiției	6	Recomandăm substituirea cuvintelor „noțiunile utilizate au următoarele semnificații” cu cuvintele „următoarele noțiuni semnifică”.	Se acceptă

„2¹. În sensul prezentului regulament noțiunile utilizate au următoarele semnificații: 1) CISA – auditor certificat în domeniul sistemelor informaționale, certificare emisă de către Asociația de Audit și Control a Sistemelor Informaționale (ISACA), asociație profesională internațională axată pe guvernarea IT; 2) PCISSC – consiliul pentru standardele de securitate a industriei cu carduri de plată, organizație fondată cu scopul de a dezvolta și conduce adoptarea standardelor și resurselor de securitate a datelor pentru plăți sigure la nivel mondial și care este investit cu dreptul de a elibera certificate în domeniul procesării plăților cu carduri de plată.”;	ABM	7	Propunem ca descifrarea abreviaturilor „CISA” și „PCI SSC” să se regăsească la pct.44 subpct. 4 lit. a) și b) din proiect. Drept temei art.45 alin.(1) lit.c) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.	Nu se acceptă A se vedea pct.6 din sinteză. Potrivit art.45 alin.(1) lit.c) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, anume în dispozițiile generale ale unui act normativ se includ prevederi care explică termeni (noțiuni) și definesc concepte.
La pct.1 subpct.2) din proiect: 1) punctul 44: subpunctul 4) va avea următorul cuprins: „4) în cazul auditării activității de importanță materială externalizate ce tine de procesarea plăților cu carduri de plată, cel puțin un auditor:	BC „Moldova-Agroindbank” SA	8	În cazul centrelor de procesare (în terminologia PCI SSC denumiți Service Provider), conform documentului „Payment Card Industry (PCI) Data Security Standard Qualification Requirements For Qualified Security Assessors (QSA)” emis de PCISSC	Se acceptă parțial Diferențierea propusă în proiect, prin introducerea opțiunii de la lit. a), este necesară pentru a acoperi eventuale modificări în practica actuală de procesare de către bănci a plăților cu carduri. Astfel, subpunctul 4) va avea următorul cuprins: „4) în cazul auditării activității de importanță materială externalizate

a) dispune de certificat/certificate eliberate de către PCISSC, în cazul în care furnizorul nu este supus unui audit anual extern efectuat de către o societate de audit certificată de PCISSC, sau; b) dispune de certificat CISA, în cazul în care furnizorul este supus unui audit anual extern efectuat de către o societate de audit certificată de PCISSC, iar raportul acesteia este disponibil pentru bancă și pentru Banca Națională a Moldovei.”;		(https://www.pcisecuritystandards.org/documents/IQSA_Qualification_Requirements_v3.1_Fcb_2020.pdf), un QSA trebuie să dispună de doi auditori (două certificate) — unul din lista A, iar altul din lista B (Lista A - CISSP, CISM, Certified ISO 27001 Lead Implementer, RISS. Lista B - CISA, GSNA, Certified ISO 27001, Lead Auditor, Internal Auditor, IRCA ISMS Auditor or higher, CIA). Dat fiind faptul că majoritatea băncilor externalizează activitatea în cauză doar către centre de procesare licențiate de către sisteme de plăți internaționale cu carduri, iar aceste centre, conform cerințelor impuse de sisteme, sunt supuse unui audit anual extern de către societăți de audit certificate de către Payment Card Industry Security Standards Council (în continuare — PCI SSC), considerăm oportun excluderea diferențierilor, aducând omogenitate și claritate	ce ține de procesarea plăților cu carduri de plată: a) societatea de audit deține calificarea QSA, în cazul în care furnizorul nu este supus unui audit anual efectuat de către o societate de audit ce deține calificarea QSA, sau; b) cel puțin un auditor din echipa de audit deține calificarea CISA sau CISSP, în cazul în care furnizorul este supus unui audit anual efectuat de către o societate de audit ce deține calificarea QSA, iar raportul acesteia este disponibil pentru bancă și pentru Banca Națională a Moldovei.”.
---	--	--	---

			cerințelor înaintate față de auditul extern, păstrând, totodată, același nivel de siguranță a auditului. Astfel, propunem ca lit.b) să fie modificată prin prisma includerii ambelor certificate din lista A și B recunoscute de PCI SSC sau să facă referință la cerințele PCI SSC la calificarea pentru un QSA.	
	Mobiasbanca – OTP Group SA	9	Propunem completarea cu lit.c) care va avea următorul conținut: „ c) Banca Națională a Moldovei apreciază certificările Risk Management Assurance (CRISC, CGEIT, CISSP) ca fiind relevante din punctul de vedere al conformității și compatibilității cu standardele PCI SSC.”.	
	BC ProCreditBank SA	10	Pornind de la faptul că, potrivit pct. 9 subpct.3) din Regulamentul nr.46/2020, serviciile prestate prin infrastructurile de rețea globale ale sistemelor de plăți cu carduri de plată, inclusiv Visa, Master Card nu se consideră externalizare, propunem excluderea pct.44 subpct.4.	Nu se acceptă Pct. 9, subpct.3 specifică <i>serviciile prestate prin infrastructurile de rețea globale ale sistemelor de plăți cu carduri de plată, inclusiv Visa, Master Card</i>, prin urmare, se referă la infrastructurile deținute și operate nemijlocit de aceste sisteme. Pct. 44 subpct.4) face referire la activitatea de procesare a operațiunilor cu carduri ce se

				circumscrie domeniului de prestare a serviciilor de plată - activități/operațiuni efectuate în mod obișnuit de către bancă în temeiul licenței, iar încheierea unui contract cu o parte terță pentru furnizarea acestor servicii reprezintă externalizare.
	„Victoribank - Grupul Banca Transilvaniei BC „Energbank” SA	11	În contextul scrisorii nr.3757-B-20 din 20.11.2020, propunem ajustarea Regulamentului nr.46/2020 la capitolul ce ține de auditul desfășurat de furnizor, condițiile și formatul de realizare a acestuia și anume: 1) abrogarea pct.14 subpct.8 lit.b) și c); 2) în scopul evaluării furnizorului a lua în considerare prevederile pct.17 și anume ce țin de acceptarea rapoartelor	1) Nu se acceptă A se vedea pct.4 din sinteză. Prevederile pct.14 subpct.8 lit.b) și c) sunt conforme art.82 alin.(6) lit.b) din Legea nr. 202/2017 și pct.13.3 din Ghidul EBA/GL/2019/02 din 25.02.19 privind externalizarea și nu necesită abrogarea acestuia. Astfel, banca trebuie să se asigure, în cadrul contractului de externalizare, că atât ea, cât și autoritatea de supraveghere, Banca Națională a Moldovei, au capacitatea să analizeze activitatea/operațiunea externalizată, utilizând o abordare bazată pe riscuri; Cu referire la scrisoarea nr.3757-B-20 din 20.11.2020 menționăm că Banca Națională a Moldovei a remis argumentările de rigoare prin scrisoarea nr. 26-01110/94/239 din 27.01.2021. 2) Comentariu Banca, prin reglementările sale interne (pct.12 din Regulamentul nr.46/2020), stabilește modalitatea de solicitare și

		întocmite de auditul intern/extern al furnizorului;	evaluare a informației, în baza căreia va fi efectuată evaluarea furnizorului, forma în care aceasta este prezentată băncii (declarații pe proprie răspundere, certificate sau alte acte emise de autorități publice sau alte entități). Astfel, la elaborarea reglementărilor sale interne în acest sens, banca poate utiliza și acele rapoarte menționate la pct.17, dacă le consideră oportune. A se vedea și argumentele de rigoare ale Băncii Naționale a Moldovei remise prin scrisoarea nr. 26-01110/94/239 din 27.01.2021.
		3) modificarea pct.34 subpct.3 lit.b) privind evaluarea periodică a furnizorului cel puțin o dată pe an, luând în considerare cazul în care furnizorul este o bancă;	3) Comentariu Pct.34 subpct.3) lit.b) include deja o astfel de prevedere, adică evaluarea furnizorului „cu excepția unei bănci, persoană juridică din Republica Moldova, și unei sucursale a băncii din alt stat...”. În cazul în care furnizorul este o bancă, Regulamentul nr.46/2020 prevede expres exceptarea acestui furnizor de a fi evaluat;
		4) modificarea pct.44 subpct.4) prin prisma acceptării unui singur auditor internațional certificat de PCISSC,	4) Se acceptă A se vedea redacția de la pct.44 subpct.4) lit. b) expusă la pct.8 din sinteză;

		raportul căruia să acopere cerințele privind auditarea furnizorului în calitate de procesator al tranzacțiilor cu cardul; 5) modificarea pct.44, luând în considerare pct.48 din Regulamentul nr.46/2020 și acceptarea raportului auditorului extern al furnizorului; 6) completarea pct.48 cu propoziția „În cazul în care furnizorul este supus unui audit anual extern obligatoriu efectuat de către o societate de audit certificată de PCI SSC, raportul societății de audit va fi disponibil pentru bancă și Banca Națională a Moldovei, iar la	5) Nu se acceptă Auditul activităților de importanță materială externalizate, care necesită a fi efectuat în temeiul art.82 alin.(7) din Legea nr.202/2017 și în condițiile expuse în capitolul VI din Regulamentul nr.46/2020, <i>poate fi desfășurat</i> la inițiativa și pe seama furnizorului, cu condiția respectării cerințelor prevăzute la pct.42-47 din Regulamentul nr.46/2020. Astfel, pct.48 din Regulamentul nr.46/2020 este conform Ghidului EBA/GL/2019/02 privind externalizarea, inclusiv pct. 91. Această prerogativă îi revine băncii de a accepta sau nu rapoartele de audit ale furnizorului. 6) Nu se acceptă Prevederea expusă la pct. 48 instituie o normă generală, care se răsfrânge și asupra externalizării activității de procesare. A se vedea și argumentele de rigoare ale Băncii Naționale a Moldovei remise prin scrisoarea nr. 26-01110/94/239 din 27.01.2021.
--	--	--	--

			<i>prezentarea acesuia va fi considerată îndeplinită obligația prevăzută la pct.14 subpct.8 lit.b) și pct.42.”.</i>	
La pct.2 subpct.2) din proiect: 2) la punctul 11 cuvintele „îl restituie fără a-l examina” se substituie cu cuvintele „va înceta procedura administrativă”;	BC „Moldindconbank” SA	12	Propunem completarea textului cu sintagma „cu informarea băncii”.	Se acceptă
	ABM	13	Recomandăm ajustarea proiectului la norma expusă la art.78 alin.(3) din Codul administrativ „finalizarea procedurii administrative”.	
La pct.2 subpct.3) din proiect: 23. Auditul extern în alte scopuri se va desfășura de către o societate de audit, alta decât cea care desfășoară auditul extern al situațiilor financiare, aprobată de Banca Națională a Moldovei în condițiile prevăzute în prezentul regulament.	Ministerul Finanțelor	14	Recomandăm următoarea redacție: „23. Auditul în alte scopuri se va efectua de către o <i>entitate de audit</i> , alta decât cea care efectuează auditul situațiilor financiare, aprobată de Banca Națională a Moldovei în condițiile prevăzute în prezentul regulament”.	Comentariu Proiectul a fost ajustat la terminologia utilizată în Legea nr.271/2017 privind auditul situațiilor financiare, inclusiv „ <i>entitatea de audit</i> ”.
	BC „Moldindconbank” SA	15	Pornind de la modificările operate în Legea nr.1134/1997 (în vigoare din 01.01.2021), niciuna dintre aceste misiuni de audit extern în alte scopuri, inclusiv cea de revizuire limitată a situațiilor financiare FINREP, nu poate fi efectuată de către aceeași entitate de audit, care efectuează auditul	Comentariu Propunerea se referă la modificarea actelor normative primare (Legea nr.202/2017 și Legea nr.1134/1997). Astfel, acestea vor fi analizate ulterior, fiind determinată necesitatea introducerii acestora în legile menționate mai sus. Respectiv, propunerile în cauză vor constitui un alt subiect de modificare a legilor în cauză.

			extern al situațiilor financiare anuale. În acest context, considerăm necesară operarea modificărilor la Legea nr.202/2017 și anume completarea art.36 alin.(2) cu prevederile expuse la art.88 alin.(6) din Legea nr.1134/1997. Astfel, băncile vor avea posibilitatea de a contracta serviciile de audit extern în alte scopuri de la aceeași entitate de audit care efectuează auditul extern al situațiilor financiare anuale ale băncii.	
	BC „Energbank” SA	16	Propunem excluderea obligativității verificării veridicității și plenitudinii rapoartelor FINREP semestriale prezentate la Banca Națională a Moldovei. <i>Argumente:</i> Potrivit prevederilor scrisorilor remise de Banca Națională a Moldovei pe adresa băncilor (nr.09-01114/35/1422 din 24.04.2019 și nr.09-01207/34/1404 din 07.05.2012), obligativitatea revizuirii limitate a rapoartelor FINREP, în urma unui	Comentariu Potrivit art.87 din Legea nr.202/2017, Banca Națională a Moldovei este în drept <i>să solicite băncilor</i>, după caz, să efectueze activități de audit în alte scopuri decât auditul situațiilor financiare. Respectivul audit poate fi solicitat de Banca Națională a Moldovei pentru fiecare bancă în mod individual cu indicarea ariei de verificare și evaluare, perioada, forma etc., care se va efectua în baza unui contract de audit, separat, încheiat între bancă și societatea de audit.

			angajament cu o societate de audit, care se califică drept audit extern în alte scopuri, pentru situația din 31 decembrie, s-a exclus. La fel, se impune precizarea că, în ultimele rapoarte ale societății de audit nu au fost identificate deficiențe sau riscuri majore la sistemul de raportări FINREP, care pot avea impact negativ asupra situației financiare a bancii.	
	BC „Moldova-Agroindbank” SA	17	Nu considerăm oportună modificarea în cauză. Drept argument: nu sunt impedimente pentru a utiliza serviciile unei singure societăți de audit. Acestea dispun de reguli clare privind independența lor și acordarea de servicii adiționale pe lângă serviciile de audit financiar. Respectiv, dacă standardele de audit și politica internă le permite să ofere aceluiași client servicii diferite, nu considerăm că mai trebuie de inclus restricții în acest sens. Drept exemplu, în conformitate cu art.5 din Legea nr.287/2017 contabilității și raportării	Comentariu Pct.23 din Regulamentul nr.118/2018 a fost ajustat în contextul art.88 alin.(6) din Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni care prevede că entitatea de audit confirmată de către adunarea generală a acționarilor pentru efectuarea auditului situațiilor financiare nu este în drept să încheie cu societatea alte contracte decât cel de audit al situațiilor financiare anuale ale societății.

		financiare, băncile întocmesc situațiile financiare conform IFRS, iar în conformitate cu pct.4 din Instrucțiunea nr.42/2018 privind modul de întocmire și prezentare de către bănci a rapoartelor FINREP la nivel individual, la întocmirea rapoartelor se vor aplica prevederile IFRS. Remarcăm că, corectitudinea aplicării IFRS se verifică atât la auditul situațiilor financiare, cât și la revizuirea limitată a rapoartelor FINREP. Astfel, în cazul în care procedurile de audit sunt efectuate de către aceeași companie de audit, informațiile prezentate de bancă pentru verificare sunt utilizate în ambele scopuri, ceea ce permite economisirea semnificativă a resurselor (timp, personal implicat etc.) atât pentru bancă, cât și pentru societatea de audit. Respectiv, contractarea diferitelor societăți de audit pentru desfășurarea auditului situațiilor financiare și al rapoartelor	
--	--	--	--

			FINREP nu o considerăm oportună. Situția este similară și în cazul altor servicii contractate cu societățile de audit.	
	Mobiasbanca – OTP Group SA	18	Considerăm că modificarea în cauză va duce la reținerea sau chiar, în unele cazuri, la imposibilitatea efectuării auditului extern în alte scopuri din diverse motive: lipsa certificatelor necesare, lipsa auditorilor specializați în echipă, oferte în care raportul dintre preț-calitate nu va fi justificat sau nu va corespunde calității/volumului serviciilor prestate etc. Astfel, propunem menținerea redacției existente ca fiind oportună, căci nu limitează băncile în procesul de selecție a societăților de audit și, respectiv, corespunde totalmente actualelor exigențe.	Comentariu A se vedea pct.16, 17 din sinteză.
La pct.26¹: 26 ¹ . Banca urmează să asigure prezentarea completă și în termen, de către societatea de audit, a documentelor și informațiilor solicitate în conformitate cu prezentul regulament.	BCR Chișinău SA	19	Propunem excluderea, deoarece banca nu controlează relațiile Băncii Naționale a Moldovei cu societățile de audit. Totodată, nu sunt dezvaluite consecințele	Nu se acceptă Potrivit art.88 din Legea nr.202/2017, banca este obligată să încheie un contract cu societatea de audit. Astfel, banca trebuie să asigure prezentarea completă și în termen

			pentru bancă în cazul neprezentării de către societatea de audit a informațiilor.	de către societatea de audit a documentelor și informațiilor conform cerințelor expuse în regulament.
La pct.4 din proiect: 4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la expirarea termenului de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.	Ministerul Finanțelor	20	Propunem excluderea punctului. Drept argument, art.56 alin.(1) din Legea nr.100/2017 privind actele normative prevede „că actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”.	Se acceptă
	BC „Moldindconbank” SA	21	Propunem următoarea redacție: „Pct.2 subpct.3) din prezenta hotărâre intră în vigoare din data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, în rest prezenta hotărâre intră în vigoare la expirarea termenului de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”. Drept argument, norma expusă la pct.2 subpct.3) din proiect conține norme modificate urmare intrării în vigoare a modificărilor la Legea nr.1134/1997 privind societățile pe acțiuni (în vigoare din 01.01.2021).	Nu se acceptă A se vedea pct.20 din sinteză. Prevederile din proiect sunt conforme art.73 din Legea nr.100/2017 privind actele normative și nu pot produce efecte retroactive.

	BC „Comerțbank” SA		Nu au prezentat aviz	
	BC EuroCreditBank SA		Nu au prezentat aviz	
	Consiliul Concurenței		Nu are obiecții/propuneri/ recomandări	
	Ministerul Economiei și Infrastructurii		Proiectul hotărârii inserează norme cu caracter tehnic care nu stabilesc drepturi și obligații cu caracter general. Prin urmare, expertiza economică nu se impune.	